



საგანმანათლებლო პროგრამა

შეთანხმულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან

ოქმი №1, 21 იანვარი, 2019 წელი

სამსახურის უფროსი

/დოქტ. ნინო ჯოჯუა/

განხილულია ფაკულტეტის საბჭოს სხდომაზე

ოქმი №2, 21 იანვარი, 2019 წელი

ფაკულტეტის დეკანი

/პროფ. დოქტ. თამარ შიოშვილი/

დამტკიცებულია აკადემიური საბჭოს სხდომაზე

ოქმი №2, 23 იანვარი, 2019 წელი

რექტორი

/პროფ. დოქტ. ილიას ჩილოღლუ/

სამაგისტრო პროგრამა განათლების ადმინისტრირება

(ინგლისურენოვანი)

თბილისი

2019 წელი

მიმართულება: 03 განათლება

დარგი / სპეციალობა: 0301 განათლების მეცნიერებები

ქვედარგი / სპეციალიზაცია: 030108 განათლების ადმინისტრირება

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: განათლების ადმინისტრირება (ინგლისურენოვანი)

ფაკულტეტი: განათლებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი:

ნათელა დოღონაძე, ავილირებული პროფესორი, დოქტორი, 593 37 89 29 nateladoghonadze@ibsu.edu.ge

განათლების საფეხური: მაგისტრატურა (უმაღლესი განათლების II საფეხური)

საგანმანათლებლო პროგრამის ტიპი: აკადემიური

მისანიჭებელი კვალიფიკაცია: განათლების მაგისტრი განათლების ადმინისტრირებაში / Master of Education in Education Administration

კვალიფიკაციის კოდი: 030108

სწავლების ენა: ინგლისური

პროგრამის მოცულობა კრედიტებით: 120 ECTS კრედიტი

პროგრამის სტრუქტურა:

სასწავლო კურსების უმეტესობა სავალდებულოა (60 კრედიტი), მესამე სემესტრში გათვალისწინებულია სავალდებულო პრაქტიკა უმაღლეს/პროფესიულ/ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებაში (6 კრედიტი), ცხრა სასწავლო კურსი არჩევითია (სტუდენტი იღებს 24 კრედიტს). სამაგისტრო პროგრამის მე-4 სემესტრში სტუდენტი წერს და იცავს სამაგისტრო ნაშრომს, რომელსაც ეთმობა 30 კრედიტი.

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა:

საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით, სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტი შეიძლება გახდეს ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირი. გარდა ამისა, აპლიკანტი უნდა აკმაყოფილებდეს ორიდან ერთ-ერთ პირობას: ბაკალავრის ხარისხი უნდა ჰქონდეს განათლებაში ან განათლებაში მუშაობის (მასწავლებლად, ადმინისტრატორად) სულ ცოტა ერთი წლის გამოცდილება. ასევე, პირს შეიძლება გავლილი ჰქონდეს მასწავლებლის მომზადების 60-კრედიტიანი პროგრამა.

საქართველოს მოქალაქეებმა უნდა წარმატებით ჩააბარონ ერთიანი ეროვნული სამაგისტრო გამოცდა, ხოლო უცხოელი სტუდენტების ჩარიცხვა ხდება კანონმდებლობით განსაზღვრული წესის მიხედვით. გარდა ამისა, პროგრამაზე სწავლის მსურველმა უნდა ჩააბაროს შიდა საუნივერსიტეტო გამოცდები. ინგლისურენოვანი პროგრამების კურსდამთავრებულები აბარებენ გამოცდას სპეციალობაში, ხოლო დანარჩენები - სპეციალობის გარდა აბარებენ გამოცდას ინგლისურ ენაში, რომელიც შეესაბამება B2 დონეს (თუ მათ არ გააჩნიათ შესაბამისი საერთაშორისო სერტიფიკატი). ჯგუფში სტუდენტთა მაქსიმალური რაოდენობაა 15.

საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი:

- მისცეს სტუდენტს განათლების ადმინისტრირების ღრმა ცოდნა და განათლების ადმინისტრირების მაგისტრის სათანადო კვალიფიკაცია, რათა ისინი გახდნენ ნამდვილი ლიდერები ამ სფეროში და თანამდროვე მოთხოვნების შესაბამისი განათლების ადმინისტრატორები, რომლებიც დაეხმარებიან საკუთარ ქვეყანაში განათლების დონის ამაღლებას, რათა ხელი შეუწყონ ქვეყნის უკეთეს განვითარებას.*
- მოამზადოს განათლების ადმინისტრატორი როგორც ზოგადპედაგოგიურ (სასწავლო კურსი: განათლება) და ფსიქოლოგიურ (სასწავლო კურსები: განათლების ფსიქოლოგია/ზრდასრულთა განათლება და ფსიქოლოგია) ასპექტებში, ისე განათლების ადმინისტრირების კერძო საკითხებში, ისეთებში, როგორცაა ლიდერობა განათლებაში და სხვადასხვა ქვეყნების გამოცდილება განათლების სისტემის მართვაში.*
- სტუდენტებს ჩამოუყალიბდეს არამარტო სათანადო ცოდნა და უნარები, რომლებიც დაეხმარებათ მათ საკუთარ ქვეყანაში ან მის საზღვრებს გარეთ დასაქმებაში, არამედ ავტონომიურობა - საკუთარი ცოდნის გაღრმავების მიზნით სწავლის შემდგომ საფეხურზე (დოქტორანტურაში) და დამოუკიდებლად გაგრძელების უნარი. ამისთვის, საჭიროა გარკვეული მოცულობის თეორიული (ადმინისტრირების სფეროში, პედაგოგიური, ფსიქოლოგიური მომზადება, რომელიც უზრუნველყოფილია მთელ რიგ სასწავლო კურსებში. ასევე, სწავლის პერიოდში სტუდენტებმა უნდა შეასრულონ დიდი ოდენობის დამოუკიდებელი სამუშაო (პროექტები, პრეზენტაციები და ანგარიშები).*
- ღირებულებათა შორის, რომლებიც ჩამოუყალიბდებათ კურსდამთავრებულებს, იყოს განათლების ადმინისტრირების სფეროს კვლევისა და პრაქტიკული*

მუშაობის მიმართ ღრმა ინტერესი, ჰუმანისტური და სტუდენტზე ორიენტირებული პედაგოგიკის პრინციპებისადმი პატივისცემა, მზად არის მათ დამკვიდრებაში წვლილი შეიტანოს.

სწავლის შედეგი

სტუდენტები შეიძენენ შემდეგ ზოგად (ტრანსფერულ) და დარგობრივ კომპეტენციებს:

ცოდნა და გაცნობიერება:

პროგრამის დასრულებისას სტუდენტს ექნება დარგობრივი თეორიების, პრინციპების, პრაქტიკის, მიმდინარე ცვლილებებისა და სირთულეების ღრმა ცოდნა:

ა) განათლებასთან და მის ადმინისტრირებასთან დაკავშირებული თეორიების ღრმა და სისტემური ცოდნა განათლების, დარგის ისტორიის, სისტემისა და რეფორმების ღრმა ცოდნა, საზოგადოებაში საგანმანათლებლო დაწესებულებების როლის, პასუხისმგებლობისა და წვლილის გათვითცნობიერება;

ბ) განათლების ადმინისტრირების მიღებული პრინციპებისა და წარმატებული პრაქტიკის ღრმა და სისტემური ცოდნა, რომელიც განაპირობებს საერთაშორისო სტანდარტების დაწესებას განათლების სფეროს ეფექტური ადმინისტრირების მიზნით;

გ) იმ ძირითადი სირთულეების / გამოწვევების ცოდნა, რომელსაც ხვდებიან საგანმანათლებლო დაწესებულებები მოსწავლეთა/სტუდენტთა და თანამშრომელთა განვითარების გზაზე ადგილობრივი/ეროვნული საზოგადოებისა და ე. წ. სთეიქჰოლდერების (დაინტერესებული/ჩართული მხარეების) ინტერესების დასაკმაყოფილებლად

შედეგის შეფასება:

ინდიკატორი	შეფასების დონეები			
	არადაამკმაყოფილებელი	დამაკმაყოფილებელი	კარგი	საუკეთესო
სტუდენტს შეუძლია იმსჯელოს დარგის თეორიებზე, ისტორიაზე, საზოგადოებაში საგანმანათლებლო დაწესებულებების როლზე, პასუხისმგებლობასა და წვლილის გათვითცნობიერებაზე	სტუდენტმა (პრაქტიკულად) არ იცის დარგის თეორიები, ისტორია, რეფორმები და საგანმანათლებლო დაწესებულებების პასუხისმგებლობა (ასახულია დახურულ ტესტებში - სტუდენტი ვერ პასუხობს ნახევარზე მეტ საკითხებს)	სტუდენტმა ძირითადად იცის დარგის თეორიები, ისტორია, რეფორმები და საგანმანათლებლო დაწესებულებების პასუხისმგებლობა, თუმცა, ის იშვიათად ან მცდარად იყენებს ამ ცოდნას (ასახულია დახურულ ტესტებში - სტუდენტი პასუხობს ნახევრიდან 2/3-მდე საკითხებს)	სტუდენტმა საკმაოდ კარგად იცის დარგის თეორიები, ისტორია, რეფორმები და საგანმანათლებლო დაწესებულებების პასუხისმგებლობა, თუმცა, ის ზოგჯერ მცდარად იყენებს ამ ცოდნას (ასახულია დახურულ ტესტებში - სტუდენტი პასუხობს 2/3-ს ან მეტ საკითხებს)	სტუდენტმა ძალიან კარგად იცის დარგის თეორიები, ისტორია, რეფორმები და საგანმანათლებლო დაწესებულებების პასუხისმგებლობა (ასახულია დახურულ ტესტებში - სტიდენტი პასუხობს 90%-ს ან მეტ საკითხებს)
სტუდენტს შეუძლია დაასახელოს განათლების ადმინისტრირების	სტუდენტმა (პრაქტიკულად) არ იცის განათლების ადმინისტრირების	სტუდენტმა საშუალო დონეზე იცის განათლების ადმინისტრირების	სტუდენტმა კარგად იცის განათლების ადმინისტრირების	სტუდენტმა ზედმიწევნით იცის განათლების ადმინისტრირების

მიღებული პრინციპები, მოიტანოს წარმატებული პრაქტიკის მაგალითები, მას გააზრებული აქვს განათლების ადმინისტრირების საერთაშორისო სტანდარტები	მიღებული პრინციპები და წარმატებული პრაქტიკა (ასახულია დახურულ ტესტებში - სტუდენტი ვერ პასუხობს ნახევარზე მეტ საკითხებს)	მიღებული პრინციპები და წარმატებული პრაქტიკა (ასახულია დახურულ ტესტებში - სტუდენტი ნახევრიდან 2/3-მდე საკითხებს)	მიღებული პრინციპები და წარმატებული პრაქტიკა (ასახულია დახურულ ტესტებში - სტუდენტი პასუხობს 2/3-ს ან მეტ საკითხებს)	მიღებული პრინციპები და წარმატებული პრაქტიკა (ასახულია დახურულ ტესტებში - სტიდენტი პასუხობს 90%-ს ან მეტ საკითხებს)
სტუდენტს შეუძლია ჩამოთვალოს ძირითადი სირთულეები / გამოწვევები, რომელსაც ხვდებიან საგანმანათლებლო დაწესებულებები მოსწავლეთა და თანამშრომელთა განვითარების გზაზე და გაითვალისწინოს ადგილობრივი/ეროვნული საზოგადოებისა და ე. წ. სთეიქჰოლდერების (დაინტერესებული/ჩართული მხარეების) ინტერესები	სტუდენტმა (პრაქტიკულად) არ იცის იმ ძირითადი სირთულეების / გამოწვევების შესახებ, რომელსაც ხვდებიან საგანმანათლებლო დაწესებულებები მოსწავლეთა და თანამშრომელთა განვითარების გზაზე ადგილობრივი/ეროვნული საზოგადოებისა და სთეიქჰოლდერების ინტერესების დასაკმაყოფილებლად (ასახულია დახურულ ტესტებში - სტუდენტი ვერ პასუხობს ნახევარზე მეტ საკითხებს)	სტუდენტმა ძირითადად იცის იმ ძირითადი სირთულეების / გამოწვევების შესახებ, რომელსაც ხვდებიან საგანმანათლებლო დაწესებულებები მოსწავლეთა და თანამშრომელთა განვითარების გზაზე ადგილობრივი/ეროვნული საზოგადოებისა და სთეიქჰოლდერების ინტერესების დასაკმაყოფილებლად (ასახულია დახურულ ტესტებში - სტუდენტი ნახევრიდან 2/3-მდე საკითხებს)	სტუდენტმა უმეტესად იცის იმ ძირითადი სირთულეების / გამოწვევების შესახებ, რომელსაც ხვდებიან საგანმანათლებლო დაწესებულებები მოსწავლეთა და თანამშრომელთა განვითარების გზაზე ადგილობრივი/ეროვნული საზოგადოებისა და სთეიქჰოლდერების ინტერესების დასაკმაყოფილებლად (ასახულია დახურულ ტესტებში - სტუდენტი პასუხობს 2/3-ს ან მეტ საკითხებს)	სტუდენტმა ზედმიწევნით კარგად იცის იმ ძირითადი სირთულეების / გამოწვევების შესახებ, რომელსაც ხვდებიან საგანმანათლებლო დაწესებულებები მოსწავლეთა და თანამშრომელთა განვითარების გზაზე ადგილობრივი/ეროვნული საზოგადოებისა და სთეიქჰოლდერების ინტერესების დასაკმაყოფილებლად (ასახულია დახურულ ტესტებში - სტიდენტი პასუხობს 90%-ს ან მეტ საკითხებს)

ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი:

პროგრამის დასრულებისას სტუდენტს ექნება უნარი, დარგის თეორიულ ცოდნაზე დაყრდნობით, ორიგინალურად / ახლებურად გადაჭრას კომპლექსური პრობლემები, წვლილი შეიტანოს განათლების განვითარებაში:

- ა) უნარი ადეკვატურად გამოიყენოს უახლესი თეორიული ცოდნა მუშაობისას, ლიტერატურის ღრმა გაგებით კითხვისას და კომპლექსური პრობლემების გადაჭრისას, ასევე უწყვეტი განათლების პროცესში, რათა წვლილი შეიტანოს პროფესიული პრაქტიკოსების საზოგადოების ჩამოყალიბებაში, იდეებისა და აქტივობების გაზიარების გზით.

- ბ) უნარი წვლილი შეიტანოს განათლების მოდერნიზაციაში მისი ადმინისტრირების პრინციპების ცოდნაზე, ლიდერობის, კომუნიკაციური და ჯგუფური მუშაობის უნარ-ჩვევებზე დაყრდნობით;
- გ) უნარი გამოიყენოს შესაბამისი მეთოდები (ხარისხობრივი და რაოდენობრივი ანალიზი) მასალების შეგროვებისას, ინტერპრეტირებისას და წარდგენისას; განათლების სფეროსთვის დამახასიათებელი პროექტების, კვლევის დაგეგმვის, განვითარებისა და განხორციელების უნარი;

შედეგის შეფასება:

ინდიკატორი	შეფასების დონეები			
	არადამაკმაყოფილებელი	დამაკმაყოფილებელი	კარგი	საუკეთესო
სტუდენტს აქვს უნარი ადეკვატურად გამოიყენოს თეორიული ცოდნა მუშაობისას, ლიტერატურის ღრმა გაგებით კითხვისას და კომპლექსური პრობლემების გადაჭრისას, ასევე უწყვეტი განათლების პროცესში, რათა წვლილი შეიტანონ პროფესიული პრაქტიკოსების საზოგადოების ჩამოყალიბებაში, იდეებისა და აქტივობების გაზიარების გზით	სტუდენტი (პრაქტიკულად) ვერ იყენებს თეორიული ცოდნას მუშაობისას და ლიტერატურის ღრმა გაგებით კითხვისას და პრობლემების გადაჭრის, ასევე უწყვეტი განათლების პროცესში.	სტუდენტი ძირითადად იყენებს თეორიულ ცოდნას მუშაობისას და ლიტერატურის ღრმა გაგებით კითხვისას და პრობლემების გადაჭრის, ასევე უწყვეტი განათლების პროცესში.	სტუდენტი საკმაოდ ეფექტურად იყენებს თეორიულ ცოდნას მუშაობისას და ლიტერატურის ღრმა გაგებით კითხვისას და პრობლემების გადაჭრის, ასევე უწყვეტი განათლების პროცესში.	სტუდენტი ძალიან ეფექტურად იყენებს თეორიულ ცოდნას მუშაობისას და ლიტერატურის ღრმა გაგებით კითხვისას და პრობლემების გადაჭრის, ასევე უწყვეტი განათლების პროცესში.
სტუდენტს შეუძლია წვლილი შეიტანოს განათლების მოდერნიზაციაში, ადმინისტრირების პრინციპების ცოდნაზე, ლიდერობის, კომუნიკაციური და ჯგუფური მუშაობის უნარ-ჩვევებზე დაყრდნობით	სტუდენტი (პრაქტიკულად) ვერ ასახელებს განათლების ადმინისტრირების ეფექტურ გზებს (ასახულია ღია ტიპის დავალებებში: შემთხვევათა ანალიზში, დებატებში, ესეებში, პროექტებსა და ა.შ. - სილაბუსში მოტანილი დავალებები არ არის შესრულებული)	სტუდენტი ასახელებს განათლების ადმინისტრირების ეფექტურ გზებს (ასახულია ღია ტიპის დავალებებში: შემთხვევათა ანალიზში, დებატებში, ესეებში, პროექტებსა და ა.შ. - სილაბუსში მოტანილი დავალებები	სტუდენტი ასახელებს განათლების ადმინისტრირების ეფექტურ ნაკლებად ეფექტურ გზებს (ასახულია ღია ტიპის დავალებებში: შემთხვევათა ანალიზში, დებატებში, ესეებში, პროექტებსა და ა.შ. - სილაბუსში მოტანილი დავალებები საკმაოდ კარგად არის შესრულებული)	სტუდენტი ასახელებს განათლების ადმინისტრირების ეფექტურ გზებს (ასახულია ღია ტიპის დავალებებში: შემთხვევათა ანალიზში, დებატებში, ესეებში, პროექტებსა და ა.შ. - სილაბუსში მოტანილი დავალებები ძალიან კარგად არის შესრულებული)

	დავალეები არ არის შესრულებული)	დამაკმაყოფილებლად არის შესრულებული)	დავალეები კარგად არის შესრულებული)	დავალეები ძალიან კარგად არის შესრულებული)
სტუდენტი იყენებს შესაბამის მეთოდებს (ხარისობრივ და რაოდენობრივ ანალიზს) მასალების შეგროვებისას, ინტერპრეტირებისას და წარდგენისას; მას აქვს უნარი დაგეგმოს განათლების სფეროსთვის დამახასიათებელი პროექტები	სტუდენტმა ვერ წარადგინა/ვერ დაიცვა სამაგისტრო ნაშრომი	სტუდენტმა წარადგინა დამაკმაყოფილებელი სამაგისტრო ნაშრომი, რომელსაც აქვს გარკვეული პრაქტიკული ღირებულება, მაგრამ შეფასების სხვა პარამეტრები ნაკლებად არის დაკმაყოფილებული.	სტუდენტმა წარადგინა კარგი სამაგისტრო ნაშრომი, რომელსაც აქვს პრაქტიკული და გარკვეული თეორიული ღირებულება, მაგრამ აქვს რამდენიმე მცირე ხარვეზი შეფასების სხვა პარამეტრებში.	სტუდენტმა წარადგინა ძალიან კარგი სამაგისტრო ნაშრომი, რომელსაც აქვს პრაქტიკული და თეორიული ღირებულება.

დასკვნის უნარი:

პროგრამის დასრულებისას სტუდენტი შეძლებს უახლესი კვლევების კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე განათლების ადმინისტრირებასთან დაკავშირებით რთული სიტუაციების გაანალიზებას და ინოვაციური დასკვნების გამოტანას.

შედეგის შეფასება:

ინდიკატორი	შეფასების დონეები			
	არადამაკმაყოფილებელი	დამაკმაყოფილებელი	კარგი	საუკეთესო
სტუდენტი აყალიბებს რთული და არასრული ინფორმაციის (მათ შორის, უახლესი კვლევების) კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე დასაბუთებულ დასკვნებს; უახლეს მონაცემებზე დაყრდნობით ახორციელებს ინფორმაციის ინოვაციურ სინთეზს	სტუდენტი (პრაქტიკულად) ვერ აყალიბებს დასკვნებს განათლების ადმინისტრირებასთან დაკავშირებით (ასახულია პრეზენტაციებში, ესეებში, დებატებში და სამაგისტრო ნასრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები არ არის დაკმაყოფილებული)	სტუდენტი ძირითადად აკეთებს ლოგიკურ დასკვნებს განათლების ადმინისტრირებასთან დაკავშირებით, შეუძლია დაასაბუთოს საკუთარი აზრი თეორიულ ცოდნაზე დაყრდნობით, ქვემოთ ჩამოთვლილიდან ერთ-ერთის გამოყენებით: ინდუქცია და დედუქცია, ანალიზი და სინთეზი, შედარება და ანალოგია. კრიტიკული აზროვნება თითქმის არ გამოიყენება.	სტუდენტი უმეტესად აკეთებს ლოგიკურ დასკვნებს განათლების ადმინისტრირებასთან დაკავშირებით, შეუძლია დაასაბუთოს საკუთარი აზრი თეორიულ ცოდნაზე დაყრდნობით, ქვემოთ ჩამოთვლილიდან ერთ-ერთის გამოყენებით: ინდუქცია და დედუქცია, ანალიზი და სინთეზი, შედარება და ანალოგია. კრიტიკული აზროვნება მეტ-ნაკლებად გამოიყენება.	სტუდენტი აკეთებს ლოგიკურ დასკვნებს განათლების ადმინისტრირებასთან დაკავშირებით, შეუძლია დაასაბუთოს საკუთარი აზრი თეორიულ ცოდნაზე დაყრდნობით, ინდუქციასა და დედუქციის, ანალიზისა და სინთეზის, შედარებისა და ანალოგიის გამოყენებით. კრიტიკული აზროვნება მაღალ დონეზეა.

		(ასახულია პრეზენტაციებში, ესეებში, დებატებში და სამაგისტრო ნასრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები ნაკლებად არის დაკმაყოფილებული)	(ასახულია პრეზენტაციებში, ესეებში, დებატებში და სამაგისტრო ნასრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები არის საკმაოდ დაკმაყოფილებული)	(ასახულია პრეზენტაციებში, ესეებში, დებატებში და სამაგისტრო ნასრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები არის სრულიად დაკმაყოფილებული)
--	--	--	---	---

კომუნიკაციის უნარი:

პროგრამის დასრულებისას სტუდენტი შეიძენს ეფექტური კომუნიკაციის უნარს პროფესიულ გარემოში:

- ვერბალური (ზეპირი და წერილობითი) უნარი
- არავერბალური კომუნიკაციისა და კომუნიკაციისას ტექნიკური საშუალებების გამოყენების უნარები

შედეგის შეფასება:

ინდიკატორი	შეფასების დონეები			
	არადაკმაყოფილებელი	დამაკმაყოფილებელი	კარგი	საუკეთესო
სტუდენტი მშობლიურ და უცხოურ ენებზე გადმოსცემს თავის არგუმენტაციას, დასკვნებს, და კვლევის შესახებ ინფორმაციას აკადემიურ თუ პროფესიულ საზოგადოებასთან;	სტუდენტი (პრაქტიკულად) ვერ შედის ინტერაქციაში პროფესიულ ჯგუფთან. (ასახულია პრეზენტაციებში, ესეებში, დებატებში და სამაგისტრო ნასრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები არ არის დაკმაყოფილებული)	სტუდენტს ძირითადად შეუძლია შევიდეს როგორც წერით, ისე ზეპირ ინტერაქციაში პროფესიულ ჯგუფთან. (ასახულია პრეზენტაციებში, ესეებში, დებატებში და სამაგისტრო ნასრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები ნაკლებად არის დაკმაყოფილებული)	სტუდენტს საკმაოდ კარგად შეუძლია შევიდეს როგორც წერით, ისე ზეპირ ინტერაქციაში პროფესიულ ჯგუფთან. (ასახულია პრეზენტაციებში, ესეებში, დებატებში და სამაგისტრო ნასრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები ნაკლებად არის დაკმაყოფილებული)	სტუდენტს ზედმიწევნით კარგად შეუძლია შევიდეს როგორც წერით, ისე ზეპირ ინტერაქციაში პროფესიულ ჯგუფთან. (ასახულია პრეზენტაციებში, ესეებში, დებატებში და სამაგისტრო ნასრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები არის სრულიად დაკმაყოფილებული)
სტუდენტი პრეზენტაციისას იყენებს არავერბალურ კომუნიკაციას (ადეკვატური ჟესტები, სხეულის ენა, თვალით კონტაქტი, ვიზუალური საშუალებების	სტუდენტი (პრაქტიკულად) ვერ იყენებს არავერბალურ კომუნიკაციას და თანამედროვე ტექნოლოგიებს კომუნიკაციის პროცესში.	სტუდენტი დამაკმაყოფილებლად იყენებს არავერბალურ კომუნიკაციას და თანამედროვე	სტუდენტი საკმაოდ ეფექტურად იყენებს არავერბალურ კომუნიკაციას და თანამედროვე ტექნოლოგიებს კომუნიკაციის პროცესში.	სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად იყენებს არავერბალურ კომუნიკაციას და თანამედროვე ტექნოლოგიებს კომუნიკაციის პროცესში.

გამოყენება) და თანამედროვე ტექნოლოგიებს.	(ასახულია პრეზენტაციებში, ესეებში, დებატებში და სამაგისტრო ნასრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები არ არის დაკმაყოფილებული)	ტექნოლოგიებს კომუნიკაციის პროცესში. (ასახულია პრეზენტაციებში, ესეებში, დებატებში და სამაგისტრო ნასრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები ნაკლებად არის დაკმაყოფილებული)	(ასახულია პრეზენტაციებში, ესეებში, დებატებში და სამაგისტრო ნასრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები ნაკლებად არის დაკმაყოფილებული)	(ასახულია პრეზენტაციებში, ესეებში, დებატებში და სამაგისტრო ნასრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები არის სრულიად დაკმაყოფილებული)
--	--	---	--	---

სწავლის უნარი

პროგრამის დასრულებისას სტუდენტს ექნება უნარი დამოუკიდებლად გააგრძელოს სწავლა და განახორციელოს კვლევა განათლებისა და მისი ადმინისტრირების დარგში:

- თვით- და ურთიერთშეფასების უნარი, დამოუკიდებელი სწავლის სტრატეგიული დაგეგმვის უნარი
- უნარი კვლევის მიზნით შეაგროვოს, გაანალიზოს და წარადგინოს მოპოვებული ინფორმაცია ეფექტურად და ეთიკურად, დაწეროს, გაიზიაროს, და წარადგინოს ანგარიშები და სხვა დოკუმენტაცია ცხადად და აკადემიურ სტილში.

შედეგის შეფასება:

ინდიკატორი	შეფასების დონეები			
	არადაკმაყოფილებელი	დამაკმაყოფილებელი	კარგი	საუკეთესო
სტუდენტს აქვს თვით- და ურთიერთშეფასების უნარი, დამოუკიდებელი სწავლის სტრატეგიული დაგეგმვის უნარი	სტუდენტი (პრაქტიკულად) ვერ ახორციელებს თვით- და ურთიერთშეფასებას, ვერ გეგმავს საკუთარ სწავლას (ასახულია საშინაო დავალებებში, პრეზენტაციებში და პროექტებში)	სტუდენტი ძირითადად ახორციელებს თვით- და ურთიერთშეფასებას, დამაკმაყოფილებლად გეგმავს საკუთარ სწავლას (ასახულია საშინაო დავალებებში, პრეზენტაციებში და პროექტებში)	სტუდენტი უმეტესად ახორციელებს თვით- და ურთიერთშეფასებას; საკმაოდ კარგად გეგმავს საკუთარ სწავლას (ასახულია საშინაო დავალებებში, პრეზენტაციებში და პროექტებში)	სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ახორციელებს თვით- და ურთიერთშეფასებას და გეგმავს საკუთარ სწავლას (ასახულია საშინაო დავალებებში, პრეზენტაციებში და პროექტებში)
უნარი კვლევის მიზნით მოიპოვოს და შეარჩიოს მონაცემთა ბაზებსა (ERIC, EBSCO და Clarivate Analytics) და ბიბლიოთეკაში სამაგისტრო დონის	სტუდენტი (პრაქტიკულად) ვერ ირჩევს, აანალიზებს და წარადგენს ინფორმაციას სამაგისტრო ნაშრომისთვის, არ იცავს ეთიკურ ნორმებს, ვერ მონაწილეობს თვით- და	სტუდენტს ძირითადად შეუძლია შეარჩიოს, გაანალიზოს და წარადგინოს რელევანტური ინფორმაცია სამაგისტრო ნაშრომისთვის, ზოგჯერ არ იცავს ეთიკურ	სტუდენტს უმეტესად შეუძლია შეარჩიოს, გაანალიზოს და წარადგინოს რელევანტური ინფორმაცია სამაგისტრო ნაშრომისთვის, ის ძირითადად იცავს	სტუდენტს ძალიან კარგად შეუძლია შეარჩიოს, გაანალიზოს და წარადგინოს რელევანტური ინფორმაცია სამაგისტრო ნაშრომისთვის, ის ყოველთვის იცავს

რელევანტური ინფორმაცია, გაანალიზოს და წარადგინოს იგი ეფექტურად და ეთიკურად, დაწეროს, გაიზიაროს, და წარადგინოს ანგარიშები და სხვა დოკუმენტაცია ცხადად და აკადემიურ სტილში.	ურთიერთ-ანალიზში, ეფექტურად ვერ იყენებს ციფრულ ტექნოლოგიას. (ასახულია პროექტებსა და სამაგისტრო ნაშრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები არ არის დაკმაყოფილებული)	ნორმებს, ვერ მონაწილეობს თვით- და ურთიერთ-ანალიზში და ეფექტურად ვერ იყენებს ციფრულ ტექნოლოგიას. (ასახულია პროექტებსა და სამაგისტრო ნაშრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები ნაკლებად არის დაკმაყოფილებული)	ეთიკურ ნორმებს, მონაწილეობს თვით- და ურთიერთ-ანალიზში და მეტ-ნაკლებად ეფექტურად იყენებს ციფრულ ტექნოლოგიას. (ასახული პროექტებსა და სამაგისტრო ნაშრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები არის დაკმაყოფილებული)	ეთიკურ ნორმებს, მონაწილეობს თვით- და ურთიერთ-ანალიზში და ეფექტურად იყენებს ციფრულ ტექნოლოგიას. (ასახულია პროექტებსა და სამაგისტრო ნაშრომებში - სილაბუსში მოტანილი მოთხოვნები არის სრულიად დაკმაყოფილებული)
---	---	---	---	---

ღირებულებები:

პროგრამის დასრულებისას სტუდენტს გამოუმუშავდება ადმინისტრირებასთან და განათლებასთან დაკავშირებული შემდეგი ღირებულებები:

- ა) ეთიკური პროფესიული ნორმებისადმი პატივისცემა, მათ შორის აკადემიური პატიოსნების წესების დაცვა; სხვა კულტურებისადმი პატივისცემა;
- ბ) განათლების ჰუმანისტური და დემოკრატიული (სტუდენტზე ორიენტირებული) სწავლების/ადმინისტრირების პრინციპებისადმი პატივისცემა; მზაობა მათ დამკვიდრებაში წვლილი შეიტანოს;
- გ) ახალი და ინოვაციური ცოდნისკენ სწრაფვა, მისი პატივისცემა განათლებისა და მისი ადმინისტრირების დარგში, მზაობა მათ დამკვიდრებაში წვლილი შეიტანოს .

შედეგის შეფასება:

ინდიკატორი	შეფასების დონეები			
	არადაკმაყოფილებელი	დამაკმაყოფილებელი	კარგი	საუკეთესო
სტუდენტს გააჩნია ეთიკური პროფესიული ნორმებისადმი პატივისცემა, მათ შორის აკადემიური პატიოსნების წესების დაცვა; სხვა კულტურებისადმი პატივისცემა	სტუდენტი არ იცავს აკადემიური პატიოსნების ნორმებს; ჯგუფური მუშაობისას, პრეზენტაციის დროდ და დებატების პროცესში იქცევა უტაქტოდ, არ ითვალისწინებს სხვა სტუდენტების კულტურულ თავისებურებებს. (სტუდენტს არ მიეცემა საშუალება წარადგენოს	სტუდენტი ძირითადად, არაეფექტურად იცავს აკადემიური პატიოსნების ნორმებს; ჯგუფური მუშაობისას, პრეზენტაციის დროდ და დებატების პროცესში იქცევა უტაქტოდ, ზოგჯერ არ ითვალისწინებს სხვა სტუდენტების კულტურულ თავისებურებებს.	სტუდენტი უმეტესად იცავს აკადემიური პატიოსნების ნორმებს; ჯგუფური მუშაობისას, პრეზენტაციის დროდ და დებატების პროცესში ზოგჯერ იქცევა უტაქტოდ, თუმცა, ძირითადად ითვალისწინებს სხვა სტუდენტების კულტურულ თავისებურებებს.	სტუდენტი ყოველთვის იცავს აკადემიური პატიოსნების ნორმებს; ჯგუფური მუშაობისას, პრეზენტაციის დროდ და დებატების პროცესში იქცევა ტაქტიანად, ყოველთვის ითვალისწინებს სხვა სტუდენტების კულტურულ თავისებურებებს.

	პლაგიატის მომცველი სადიპლომო ნასრომი)	(სტუდენტს არ მიეცემა საშუალება წარადგენოს პლაგიატის მომცველი სადიპლომო ნასრომი, თუმცა, დასაშვებია ციტირების წესების გარკვეული დარღვევები)	(სტუდენტს არ მიეცემა საშუალება წარადგენოს პლაგიატის მომცველი სადიპლომო ნასრომი, თუმცა, დასაშვებია ციტირების წესების მცირეოდენი დარღვევები)	(სტუდენტის სამაგისტრო ნაშრომში პროფესიული ნორმები ეთიკური დაცულია)
მას აქვს განათლების ჰუმანისტური და დემოკრატიული (სტუდენტზე ორიენტირებული) სწავლების/ადმინისტრირების პრინციპებისადმი პატივისცემა და მზაობა მათ დამკვიდრებაში წვლილი შეიტანოს	სტუდენტი მასწავლებელზე ორიენტირებულ აზრებს გამოხატავს ღია ტიპის დავალებებში (ესე, პრეზენტაციები, სამაგისტრო ნაშრომი)	სტუდენტი ზოგჯერ ურევს ერთმანეთში მასწავლებელზე და სტუდენტზე ორიენტირებულ აზრებს ღია ტიპის დავალებებში (ესე, პრეზენტაციები, სამაგისტრო ნაშრომი)	სტუდენტი ძირითადად გამოხატავს სტუდენტზე ორიენტირებულ აზრებს ღია ტიპის დავალებებში (ესე, პრეზენტაციები, სამაგისტრო ნაშრომი)	სტუდენტი ყოველთვის გამოხატავს სტუდენტზე ორიენტირებულ და ჰუმანისტურ აზრებს ღია ტიპის დავალებებში (ესე, პრეზენტაციები, სამაგისტრო ნაშრომი)
სტუდენტს ახასიათებს ახალი და ინოვაციური ცოდნისკენ სწრაფვა, მისი პატივისცემა განათლებისა და მისი ადმინისტრირების დარგში და მზაობა მათ დამკვიდრებაში წვლილი შეიტანოს	სტუდენტი არ იჩენს არანაირ ინტერესს პროფესიული ახალი ცოდნის შეძენაში და ინოვაციების გამოყენებაში (სწავლობს მხოლოდ სავალდებულო ლიტერატურის გამოყენებით, პრეზენტაციებისა და პროექტების მომზადებისას 1-2 წყაროს იყენებს, არ მონაწილეობს კონფერენციებში)	სტუდენტი ძირითადად ახდენს ახალი და ინოვაციური ცოდნისკენ სწრაფვას, ინტერესს ახალი პედაგოგიურ-მენეჯერული ცოდნის შეძენისადმი განათლებისა და მისი ადმინისტრირების დარგში. (სწავლობს მხოლოდ სავალდებულო ლიტერატურის გამოყენებით, პრეზენტაციებისა და პროექტების მომზადებისას 2-3 წყაროს იყენებს, არ მონაწილეობს კონფერენციებში)	სტუდენტი უმეტესად ახდენს ახალი და ინოვაციური ცოდნისკენ სწრაფვას, ინტერესს ახალი პედაგოგიურ-მენეჯერული ცოდნის შეძენისადმი განათლებისა და მისი ადმინისტრირების დარგში და მზად არის მის დამკვიდრებაში წვლილი შეიტანოს. (სწავლობს როგორც სავალდებულო, ისე დამატებითი ლიტერატურის გამოყენებით, პრეზენტაციებისა და პროექტების მომზადებისას 3-ზე მეტ წყაროს იყენებს,	სტუდენტი ყოველთვის ახდენს ახალი და ინოვაციური ცოდნისკენ სწრაფვას, ცოცხალ ინტერესს ახალი პედაგოგიურ-მენეჯერული ცოდნის შეძენისადმი განათლებისა და მისი ადმინისტრირების დარგში და მზად არის მის დამკვიდრებაში წვლილი შეიტანოს. (სწავლობს როგორც სავალდებულო, ისე დამატებითი ლიტერატურის გამოყენებით, თვითონ მოიპოვებს პროფესიულ ინფორმაციას, პრეზენტაციებისა და პროექტების მომზადებისას

			აქტიურად მონაწილეობს კონფერენციებში)	5-ზე მეტ წყაროს იყენებს, აქტიურად მონაწილეობს კონფერენციებში)
--	--	--	--------------------------------------	---

სწავლის შედეგების რუკა:

სწავლის შედეგები/ სასწავლო კურსები	განათლების სფეროს კვლევის მეთოდები	განათლების ადმინისტრირება	ხარისხის უზრუნველყოფა განათლებაში	განათლება	განათლების ლიდერობა	განათლების სისტემის საკანონმდებლო ბაზა	განათლების ფინანსური მენეჯმენტი	პრაქტიკა	განათლების ფსიქოლოგია	ზრდასრულთა განათლება და ფსიქოლოგია	განათლების ისტორია	შეფასების მეთოდები განათლებაში	გლობალური განათლება	განათლების სოციოლოგია	ადამიანური რესურსების მართვა განათლებაში	კულტურა და აკადემიური მიღწევები განათლებაში	კურიკულუმისა და სილაბუსის შემუშავება განათლებაში	სამაგისტრო ნაშრომი
ცოდნა და გაცნობიერება:																		
განათლებასთან და მის ადმინისტრირებასთან დაკავშირებული თეორიების ღრმა და სისტემური ცოდნა განათლების; დარგის ისტორიის, სისტემისა და რეფორმების ღრმა ცოდნა, საზოგადოებაში საგანმანათლებლო დაწესებულებების როლის, პასუხისმგებლობისა და წვლილის გათვითცნობიერება	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

განათლების ადმინისტრირების მიღებული პრინციპებისა და წარმატებული პრაქტიკის ღრმა და სისტემური ცოდნა, რომელიც განაპირობებს საერთაშორისო სტანდარტების დაწესებას განათლების სფეროს ეფექტური ადმინისტრირების მიზნით	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
იმ ძირითადი სირთულეების / გამოწვევების ცოდნა, რომელსაც ხვდებიან საგანმანათლებლო დაწესებულებები მოსწავლეთა და თანამშრომელთა განვითარების გზაზე ადგილობრივი/ეროვნული საზოგადოებისა და სთეიქჰოლდერების (დაინტერესებული/ჩართული მხარეების) ინტერესების დასაკმაყოფილებლად	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
სტუდენტს შეუძლია ჩამოთვალოს ძირითადი სირთულეები / გამოწვევები, რომელსაც ხვდებიან საგანმანათლებლო დაწესებულებები მოსწავლეთა და თანამშრომელთა განვითარების გზაზე და გაითვალისწინოს ადგილობრივი/ეროვნული საზოგადოებისა და ე. წ. სთეიქჰოლდერების (დაინტერესებული/ჩართული მხარეების) ინტერესები	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი:																		

სტუდენტს აქვს უნარი ადეკვატურად გამოიყენოს თეორიული ცოდნა მუშაობისას, ლიტერატურის ღრმა გაგებით კითხვისას და კომპლექსური პრობლემების გადაჭრისას, ასევე უწყვეტი განათლების პროცესში, რათა წვლილი შეიტანონ პროფესიული პრაქტიკოსების საზოგადოების ჩამოყალიბებაში, იდეებისა და აქტივობების გაზიარების გზით	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
სტუდენტს შეუძლია წვლილი შეიტანოს განათლების მოდერნიზაციაში, ადმინისტრირების პრინციპების ცოდნაზე, ლიდერობის, კომუნიკაციური და ჯგუფური მუშაობის უნარ-ჩვევებზე დაყრდნობით	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
სტუდენტი იყენებს შესაბამის მეთოდებს (ხარისობრივ და რაოდენობრივ ანალიზს) მასალების შეგროვებისას, ინტერპრეტირებისას და წარდგენისას; მას აქვს უნარი დაგეგმოს განათლების სფეროსთვის დამახასიათებელი პროექტები	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x
დასკვნის უნარი:																			
უნარი ჩამოაყალიბოს რთული და არასრული ინფორმაციის (მათ შორის, უახლესი კვლევების) კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნები; უახლეს მონაცემებზე	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	

დაყრდნობით განახორციელოს ინფორმაციის ინოვაციური სინთეზი																		
კომუნიკაციის უნარი:																		
ეფექტური კომუნიკაციის უნარი პროფესიულ გარემოში, სადაც სტუდენტი გამოავლენს ლიდერულ თვისებებს და ეფექტურად გაუძღვება მოლაპარაკებებს საგანმანათლებლო სტანდარტების შესაბამისად, როგორცაა, ვერბალური და არავერბალური კომუნიკაცია (ადეკვატური ჟესტები, სხეულის ენა, თვალთ კონტაქტი, ვიზუალური საშუალებების გამოყენება), პრეზენტაციის უნარების გამოვლენა განათლების ტექნოლოგიების გამოყენებით.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
უნარი პრეზენტაციისას გამოიყენოს იყენებს არავერბალურ კომუნიკაციას (ადეკვატური ჟესტები, სხეულის ენა, თვალთ კონტაქტი, ვიზუალური საშუალებების გამოყენება) და თანამედროვე ტექნოლოგიებს.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
სწავლის უნარი																		
თვით- და ურთიერთშეფასების უნარი, უნარი დაგეგმოს საკუთარი სწავლა	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
უნარი კვლევის მიზნით შეარჩიოს მონაცემთა ბაზებსა (ERIC, EBSCO და Clarivate	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Analytics) და ბიბლიოთეკაში სამაგისტრო კვლევის რელევანტური ინფორმაცია, გაანალიზოს და წარადგინოს იგი ეფექტურად და ეთიკურად, დაწეროს, გაიზიაროს, და წარადგინოს ანგარიშები და სხვა დოკუმენტაცია ცხადად და აკადემიურ სტილში.																			
ღირებულებები:																			
ეთიკური პროფესიული ნორმებისადმი პატივისცემა, მათ შორის აკადემიური პატიოსნების წესების დაცვა; სხვა კულტურებისადმი პატივისცემა;	x	x	x	x	x	x		x						x		x	x	x	x
განათლების ჰუმანისტური და დემოკრატიული (სტუდენტზე ორიენტირებული) სწავლების/ამინისტრირების პრინციპებისადმი პატივისცემა და მზაობა მათ დამკვიდრებაში წვლილი შეიტანოს	x	x	x	x	x	x		x	x					x	x	x	x	x	x
ახალი და ინოვაციური ცოდნისკენ სწრაფვა, მისი პატივისცემა განათლებისა და მისი ადმინისტრირების დარგში და მზაობა მათ დამკვიდრებაში წვლილი შეიტანოს	x	x	x	x	x	x		x						x	x	x	x	x	x

სწავლების მეთოდები

პროგრამაზე გამოყენებულია სწავლის შემდეგი მეთოდები:

- **ვერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი** - ახალი თეორიული მასალის გადაცემა ზეპირსიტყვიერად, რომლის დროსაც ხდება სხვადასხვა მეთოდების ინტეგრირება თემატიკიდან გამომდინარე;
- **დემონსტრირების მეთოდი**, რომელიც ინფორმაციის ვიზუალურად წარმოდგენას გულისხმობს. შედეგის მიიღწევის თვალსაზრისით ის საკმაოდ ეფექტურია. შესასწავლი მასალის დემონსტრირება შესაძლებელია განხორციელდეს როგორც პედაგოგის, ისე სტუდენტის მიერ. ეს მეთოდი გვებმარება თვალსაჩინო გავხადოთ სასწავლო მასალის აღქმის სხვადასხვა საფეხური, დავაკონკრეტოთ, თუ რისი შესრულება მოუწევთ სტუდენტებს დამოუკიდებლად. ამავე დროს, ეს სტრატეგია ვიზუალურად წარმოაჩენს საკითხის/პრობლემის არსს.
- **დისკუსია/დებატები** - ინტერაქტიური სწავლების ერთ-ერთი ყველაზე გავრცელებული მეთოდია. დისკუსიის პროცესი მკვეთრად ამაღლებს სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხსა და აქტივობას. დისკუსია შესაძლებელია გადაიზარდოს კამათში. ეს პროცესი არ შემოიფარგლება მხოლოდ პროფესორის მიერ დასმული შეკითხვებით. ეს მეთოდი უვითარებს სტუდენტს კამათისა და საკუთარი აზრის დასაბუთების უნარს.
- **ჯგუფური (collaborative) მუშაობა** - ამ მეთოდით სწავლება გულისხმობს სტუდენტთა ჯგუფებად დაყოფას და მათთვის სასწავლო დავალების მიცემას. ჯგუფის წევრები ინდივიდუალურად ამუშავენ საკითხს და პარალელურად უზიარებენ მას ჯგუფის დანარჩენ წევრებს. დასახული ამოცანიდან გამომდინარე შესაძლებელია ჯგუფის მუშაობის პროცესში წევრებს შორის მოხდეს ფუნქციების გადანაწილება. ეს სტრატეგია უზრუნველყოფს ყველა სტუდენტის მაქსიმალურ ჩართულობას სასწავლო პროცესში;
- **გონებრივი იერიში (Brainstorming)** - ეს მეთოდი გულისხმობს კონკრეტული თემის ფარგლებში კონკრეტული საკითხის/პრობლემის შესახებ მაქსიმალურად მეტი, სასურველია რადიკალურად განსხვავებული აზრის, იდეის ჩამოყალიბებასა და გამოთქმის ხელშეწყობას. აღნიშნული მეთოდი ხელს უწყობს პრობლემისადმი შემოქმედებითი მიდგომის განვითარებას. ეს მეთოდი ეფექტურია სტუდენტთა მრავალრიცხოვანი ჯგუფის არსებობის პირობებში და შედგება რამდენიმე ძირითადი ეტაპისგან;
- **ინდუქცია, დედუქცია, ანალიზი და სინთეზი** - სწავლების ინდუქციური მეთოდი განსაზღვრავს ნებისმიერი საგნობრივი ცოდნის ისეთ ფორმას, როდესაც სწავლის პროცესში აზრის მსვლელობა კერძოდან ზოგადისკენ, კონკრეტულიდან ფაქტებიდან განზოგადებისაკენ არის მიმართული, ანუ მასალის გადმოცემისას პროცესი მიმდინარეობს კონკრეტულიდან ზოგადისაკენ.

სწავლების დედუქციური მეთოდი განსაზღვრავს ნებისმიერი საგნობრივი ცოდნის გადაცემის ისეთ ფორმას, რომელიც ზოგად ცოდნაზე დაყრდნობით ახალი ცოდნის აღმოჩენის ლოგიკურ პროცესს წარმოადგენს, ანუ პროცესი მიმდინარეობს ზოგადიდან კონკრეტულისაკენ.

სასწავლო პროცესში ანალიზის მეთოდი გვებმარება სასწავლო მასალის, როგორც ერთი მთლიანის, შემადგენელ ნაწილებად დაშლაში, ამით მარტივდება რთული პრობლემის შიგნით არსებული ცალკეული საკითხების დეტალური გაშუქება.

სინთეზის მეთოდი გულისხმობს შებრუნებულ პროცედურას, ანუ ცალკეული საკითხების დაჯგუფებით ერთი მთლიანის შედგენას. ეს მეთოდი ხელს უწყობს პრობლემის, როგორც მთელის დანახვის უნარის განვითარებას;

- **შემთხვევების შესწავლა (Case study)** – აქტიური პრობლემურ-სიტუაციური ანალიზის მეთოდი, რომლის საფუძველია სწავლება კონკრეტული ამოცანების- სიტუაციების გადაჭრის გზით. ეს მეთოდი დაფუძნებულია კონკრეტული პრაქტიკული მაგალითების განხილვაზე და ანალიზზე. 'ქეისი' არის ინსტრუმენტი, რომლის საშუალებითაც ხდება თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება. თეორიისა და პრაქტიკის შეხამებით, მეთოდი ეფექტიანად აწვდიან ანვითარებს დასაბუთებული გადაწყვეტილებების მოკლე დროში მიღების უნარს. სტუდენტებს უნვითარდებათ ანალიტიკური აზროვნება, გუნდური მუშაობის, ალტერნატიული აზრის მოსმენისა და გაგების, ალტერნატივების გათვალისწინებით განზოგადოებული გადაწყვეტილებების გამომუშავების, მოქმედების დაგეგმვისა და მათი შედეგების პროგნოზირების უნარი;
- **წერითი მუშაობის მეთოდი**- გულისხმობს თეზისების შედგენას, ინდივიდუალური ანგარიშის, ესეს და ნებისმიერი წერითი დავალების შესრულებას;
- **პრაქტიკული მეთოდი** - გულისხმობს სტუდენტის პრაქტიკული უნარ-ჩვევების განვითარებას მიღებული თეორიული მასალის საფუძველზე (მინი გაკვეთილების ჩატარება/პროექტების მომზადება). პროგრამის ფარგლებში სტუდენტები გადიან პედაგოგიურ პრაქტიკას, სადაც ამ მეთოდის გამოყენება ნათლად არის ასახული;
- **პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL)**- გულისხმობს ახალი ცოდნის მიღებისათვის კონკრეტული პრობლემების ანალიზს.

სასწავლო პროცესში, მუშაობის ფორმის გათვალისწინებით, გამოყენებულია სწავლების შემდეგი მეთოდები:

ლექცია	<ul style="list-style-type: none"> • პრეზენტაცია • დემონსტრირება • ინდუქცია • დედუქცია • ანალიზი • სინთეზი • შემთხვევითა ანალიზი • ელექტრონული საშუალებებით სწავლება
სემინარი / ჯგუფში მუშაობა	<ul style="list-style-type: none"> • პრეზენტაცია • დემონსტრირება • სახელმძღვანელოზე მუშაობა • დისკუსია / დებატები • გონებრივი იერიში • ინდუქცია

	<ul style="list-style-type: none"> • დედუქცია • ანალიზი • სინთეზი • შემთხვევათა ანალიზი • პროექტი • ელექტრონული საშუალებებით სწავლება • პრობლემების გადაჭრა
პრაქტიკა	<ul style="list-style-type: none"> • დემონსტრირება • ამოცანის ამოხსნა • პრობლემების გადაჭრა • ინდუქცია • დედუქცია • ანალიზი • სინთეზი • ვერბალური (ახსნა, აღწერა, კონსულტაცია) • ადმინისტრაციული სამუშაოს დაკვირვება • ინსტრუქციებთან მუშაობა • ინდივიდუალური სამუშაო
კონსულტაცია (სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობისას)	<ul style="list-style-type: none"> • ვერბალური (სტუდენტები მიიღებენ კონსულტაციებს. ისინი იმსჯელებენ ხელმძღვანელთან ერთად სამაგისტრო ნაშრომის გეგმასა და შინაარსზე, დაცვის დროს ვერბალურად წარადგენენ თავიანთ ნაშრომს) • მოქმედებაზე ორიენტირებული მეთოდი (ხელმძღვანელი და სტუდენტი ერთად შეიმუშავებენ გეგმას, შეარჩევენ საკვანძო სიტყვებს ლიტერატურის მოსაძებნად, გაანალიზებენ სტუდენტის ნაწერსა და დაგეგმვენ ნაწერის გაუმჯობესების გზებს.)

დამოუკიდებელი სამუშაო	<ul style="list-style-type: none"> • პრობლემებზე საფუნზნებული სწავლება • შემთხვევათა ანალიზი • პრეზენტაციის მომზადება • პროექტის მომზადება • საშინაო დავალების შესრულება • ელექტრონული საშუალებებით სწავლა • კონფერენციებში მონაწილეობა
-----------------------	--

სტუდენტის ცოდნის შეფასების სისტემა:

შეფასების მიზანია ხარისხობრივად განსაზღვროს სტუდენტის სწავლის შედეგები აკადემიური პროგრამის მიზნებთან და პარამეტრებთან მიმართებაში.

სტუდენტის ცოდნის შეფასება ხორციელდება ზეპირი და/ან წერილობითი ფორმით. სასწავლო კურსის/კომპონენტის მაქსიმალური შეფასება 100 ქულის ტოლია. შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებას, რომელთა ჯამი შეადგენს 100 ქულას.

შეფასების სისტემა უშვებს:

ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

- 1) (A) ფრიადი – შეფასების 91 - 100 ქულა;
- 2) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81 - 90 ქულა;
- 3) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71 - 80 ქულა;
- 4) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61 - 70 ქულა;
- 5) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51 - 60 ქულა.

ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

- 1) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41 - 50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;
- 2) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

შუალედური და დასკვნითი შეფასებებისთვის განსაზღვრულია მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი. დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის ხვედრითი წილი არ აღემატება დასკვნითი შეფასების 60%-ს.

შუალედური და დასკვნითი შეფასებების ქულობრივი განაწილება, მათი მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და შეფასების რუბრიკები გაწერილია შესაბამისი კომპონენტის სილაბუსში.

კრედიტის მიღება შესაძლებელია მხოლოდ სტუდენტის მიერ სილაბუსით დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევის შემდეგ, ქვემოთ მოყვანილი აუცილებელი მოთხოვნების გათვალისწინებით:

- ა) შუალედური და დასკვნითი შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის გადალახვის შემთხვევაში;
- ბ) საბოლოო შეფასების მაქსიმალური 100 ქულიდან მინიმუმ 51 ქულის მოგროვების შემთხვევაში.

დამატებით გამოცდაზე სტუდენტი დაიშვება იმ შემთხვევაში, თუ მან საბოლოო შეფასების მაქსიმალური 100 ქულიდან მოაგროვა 41 - 50 ქულა ან მინიმუმ 51 ქულა, მაგრამ ვერ გადალახა დასკვნითი შესაფებისთვის განსაზღვრული მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი.

შეფასების ფორმატა:

- ტესტი
- ზეპირი გამოკითხვა
- ესე
- პრეზენტაცია
- ინდივიდუალური / ჯგუფური პროექტი
- ჯგუფური/ინდივიდუალური პროექტი
- შუალედური და დასკვნითი გამოცდა, რომელიც მოიცავს „დახურილი“ და „ღია“ ტიპის შეკითხვებს
- კვლევის გეგმა-პროექტი
- დაცვა (სამაგისტრო ნაშრომის)

შეფასების კომპონენტებს შორის, სასწავლო კურსის სპეციფიკიდან გამომდინარე, არის სისწორე, სიზუსტე, სისრულე, თეორიული დასაბუთებისა და პრაქტიკული მაგალითების ადეკვატურობა, ტერმინოლოგიის გამოყენების ადეკვატურობა, დისკუსიაში ჩაბმულობა, მსჯელობის ლოგიკურობა.

სამაგისტრო ნაშრომი ფასდება მაქსიმუმ 100 ქულით შემდეგი სისტემის მიხედვით:

ა) ფრიადი (summa cum laude) (91 ქულა და მეტი) - შესანიშნავი ნაშრომი;

ბ) ძალიან კარგი (magna cum laude) (81-90 ქულა) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება;

გ) კარგი (cum laude) (71-80 ქულა) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება;

დ) საშუალო (bene) (61-70 ქულა) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აკმაყოფილებს;

ე) დამაკმაყოფილებელი (rite) (51-60 ქულა) - შედეგი, რომელიც ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს;

ვ) არადამაკმაყოფილებელი (insufficienter) (41-50 ქულა) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო ვერ აკმაყოფილებს;

ზ) სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) (40 ქულა და ნაკლები) -შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს.

ზემოთ მოყვანილი „ა“-„ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტს შესაძლოა მიენიჭოს მაგისტრის აკადემიური ხარისხი, „ვ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტს ენიჭება შემდეგი სემესტრის განმავლობაში გადამუშავებული სამაგისტრო ნაშრომის წადგენის უფლება, ხოლო „ზ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იმავე თემაზე ნაშრომის წარდგენის უფლებას.

სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება ხდება შემდეგი კრიტერიუმებით:

№	კრიტერიუმი	მაქსიმალური შესაძლებელი შეფასება	მინიჭებული ქულა
1	აქტუალობა	10	
2	კვლევის პრაქტიკული ან/და თეორიული მნიშვნელობა	20	
3	სიახლე	10	
4	საკვლევი პრობლემის ანალიზის სიღრმე და დასკვნების ორიგინალობა	15	
5	კვლევის შედეგების დამაჯერებლობა (ექსპერიმენტის /მონაცემების სტატისტიკური დამუშავება, მსჯელობა)	5	
6	დაცვისას მასალის პრეზენტაცია (ლოგიკური მსჯელობა, პრეზენტაციის სტრუქტურა, მკაფიო მეტყველება, ნაშრომის ძირითადი დებულებების წარმოდგენა)	15	

7	დაცვის პროცესში კითხვებზე ადეკვატური პასუხების გაცემა, საკუთარი პოზიციის დასაბუთება, ტერმინოლოგიის ფლობა	15	
8	დაცვისას გამოყენებული თვალსაჩინოების ეფექტურობა	10	
სულ		100	
დაიცვა / ვერ დაიცვა			

(დეტალები იხ. შესაბამის სილაბუსში)

სწავლების ორგანიზების თავისებურებები:

სწავლება მოიცავს 2 აკადემიურ წელს (4 სემესტრი). კრედიტების დაანგარიშების საფუძვლად აღებულია ევროპული კრედიტების ტრანსფერის სისტემა (ECTS): 1 კრედიტი = 25 სთ.

სწავლების მესამე სემესტრში სტუდენტი გადის პრაქტიკას, ხოლო დამასრულებელ სემესტრში გათვალისწინებულია საკვალიფიკაციო (სამაგისტრო) ნაშრომის მომზადება და დაცვა, რომელსაც ეთმობა 30 კრედიტი.

ამ სამაგისტრო პროგრამაზე სავალდებულო საგნების უმრავლესობა 8-10-კრედიტიანია, კვირეული საკონტაქტო საათები კი - 3-4. ეს გამოწვეულია, ერთის მხრივ, ამ საგნების დიდი მნიშვნელობით პროგრამაში და სასწავლო მასალების დიდი მოცულობით, მეორე მხრივ კი, დამოუკიდებელი მუშაობის წვლილის მაგისტრატურაში ბაკალავრიატთან შედარებით მკვეთრად გაზრდით. მაგისტრანტებს ასევე მეტი ლიტერატურის მოძიება და მისი ღრმა შესწავლა უწევთ. არჩევითი კურსები 6-კრედიტიანია, რადგან მათი წონა პროგრამაში ნაკლებია.

სასწავლო კურსების უმეტესობა სავალდებულოა (სულ 60 კრედიტი), მესამე სემესტრში გათვალისწინებულია პრაქტიკა (8 კრედიტი), ცხრა სასწავლო კურსი არჩევითია (სტუდენტი იღებს სულ 24 კრედიტს).

პროგრამაზე ჩარიცხულ სტუდენტს შესაძლოა კი ჰქონდეს B2 დონეზე ინგლისური ენის ფლობის დამადასტურებელი სერტიფიკატი, მაგრამ თავისუფლად ვერ მეტყველებდეს ინგლისურად, განსაკუთრებით, პროფესიულ საკითხებზე. პროგრამაზე სასწავლო პროცესი ინგლისურ ენაზე მიმდინარეობს, ისე რომ ყველა სასწავლო კურსი, მისთვის დამახასიათებელი კომპეტენციების გარდა, ხელს უწყობს ინგლისურ ენაზე პროფესიული კომუნიკაციის უნარ-ჩვევების შენარჩუნება/განვითარებას.

პროგრამის განხორციელების დასაწყისში ტარდება მოკლე საორიენტაციო (ინდუქციის) შეხვედრა, რომელზეც სტუდენტები იღებენ განსაკუთრებულად მნიშვნელოვანი ინფორმაციის პაკეტს სასწავლო და კვლევითი პროცესის შესახებ. სასწავლო კურსები, მათი ბუნებიდან გამომდინარე, მოიცავენ სწავლის ერთ-ერთ ან კომბინირებულ ფორმატს: ლექცია, სემინარი, პრაქტიკული / სალაბორატორიო სამუშაო. ყველა სასწავლო კურსი ითვალისწინებს სტუდენტებისთვის კვირაში 2 საკონსულტაციო საათს (საკონსულტაციო ცხრილი ასახულია მიმდინარე სემესტრის სილაბუსებში). სტუდენტებს აქვთ საშუალება უფასოდ

მონაწილეობა მიიღონ ფაკულტეტის ყოველწლიურ სტუდენტურ კონფერენციაში, ახალგაზრდა მეცნიერთა კონფერენციაში და საერთაშორისო კვლევით კონფერენციაში განათლებისა და ინგლისური ენისა და ლიტერატურის სწავლების საკითხებზე (IRCEELT).

დასაქმების სფერო:

ადმინისტრაციული მუშაკი განათლების სფეროში (სახელმწიფო სტრუქტურები, დაკავშირებული განათლების ადმინისტრირებასთან, სასწავლებლები, განათლების საკითხებთან დაკავშირებული არასამთავრობო ორგანიზაციები). განათლებასთან დაკავშირებული სასწავლო კურსების ლექტორი, საგნობრივი მასწავლებელი. ასევე, შეუძლია გააგრძელოს სწავლა დოქტორანტურაში.

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისათვის აუცილებელი

მატერიალური რესურსის შესახებ:

შხსუ-ს მატერილურ-ტექნიკური ბაზა. სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში, ელექტრონულ ბიბლიოთეკაში, უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე სასწავლო კურსების გახსნისას განთავსებული იქნება ლექტორების მიერ სასწავლო თემატიკის შესაბამისი სლაიდ-შოუები, ყველა აუდიტორია აღჭურვილია პროექტორით სლაიდ-შოუს ჩვენებისათვის. ტემპუსის პროგრამის “მაკატმა” ფარგლებში შეძენილია სასწავლო ლიტერატურა და პროგრამული უზრუნველყოფა კვლევის უზრუნველყოფის მიზნით.

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისათვის აუცილებელი ადამიანური რესურსის შესახებ:

სასწავლო კურსი	სახელი, გვარი	კვალიფიკაცია
განათლების სფეროს კვლევის მეთოდები	ნიკოლოზ ფარჯანაძე	აფილირებული პროფესორი, დოქტორი
განათლების ადმინისტრირება	ნიკოლოზ ფარჯანაძე	აფილირებული პროფესორი, დოქტორი
განათლება	ნათელა დოლონაძე	აფილირებული პროფესორი, დოქტორი
	ნინო თვალჭრელიძე	აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, დოქტორი

განათლების ლიდერობა	ირმა მესირიძე	აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, დოქტორი
განათლების ფინანსური მენეჯმენტი	სოფიო ხუნდაძე	აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, დოქტორი
განათლების სისტემის საკანონმდებლო ბაზა	მარიამ ზანძელაძე	აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, დოქტორი
განათლების ფსიქოლოგია	ნათელა დოლონაძე	აფილირებული პროფესორი, დოქტორი
	ნინო თვალჭრელიძე	აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, დოქტორი
განათლების ისტორია	ეკატერინე ფიფია	აფილირებული პროფესორი, დოქტორი
შეფასების მეთოდები განათლებაში	ეკატერინე ფიფია	აფილირებული პროფესორი, დოქტორი
კურიკულუმისა და სილაბუსის შემუშავება განათლებაში	გოდერძი ბუჩაშვილი	აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, დოქტორი
	ეკატერინე ფიფია	აფილირებული პროფესორი, დოქტორი
განათლების სოციოლოგია	ირმა მესირიძე	აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, დოქტორი

ადამიანური რესურსების მართვა განათლებაში	გოდერძი ბუჩაშვილი	აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, დოქტორი
კულტურა და აკადემიური მიღწევები განათლებაში	ირმა მესირიძე	აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, დოქტორი
გლობალური განათლება	ირმა მესირიძე	აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, დოქტორი
ზრდასრულთა განათლება და ფსიქოლოგია	ნათელა დოლონაძე	აფილირებული პროფესორი, დოქტორი
	ნინო თვალჭრელიძე	აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, დოქტორი
ხარისხის უზრუნველყოფა განათლებაში	დიანა მჭედლიშვილი	აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, დოქტორი
პრაქტიკა	მურათ ერგუვანი	აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, დოქტორი, პრორექტორი
სამაგისტრო ნაშრომი განათლების ადმინისტრირებაში	პროგრამაში ჩართული დარგის პროფესორი ან ასოცირებული პროფესორი; მოწვეული ლექტორი (დოქტორის ხარისხის მქონე)	

სასწავლო გეგმა

№	სასწავლო კურსი / მოდული/ პრაქტიკა / კვლევითი კომპონენტი	სტატუსი	კრედიტების რაოდენობა	კრედიტების განაწილება სასწავლო კურსებისა და სემესტრების მიხედვით				საათების განაწილება							საათების რაოდენობა კვირაში		
				I ს.წ.		II ს.წ.		საკონტაქტო				დამოუკიდებელი სასწავლო საათები	ჯამური საათები	საათების რაოდენობა	ჯგუფური მუშაობა/ პრაქტიკული სამუშაო/ შუალედური გამოცდა(ებ)	საათების რაოდენობა	
				I სემესტრი	II სემესტრი	III სემესტრი	IV სემესტრი	ლექცია	სემინარი/ პრაქტიკული სამუშაო	შუალედური გამოცდა(ებ)	დასვენიითი გამოცდა						სულ საკონტაქტო
1	განათლების სფეროს კვლევის მეთოდები	სავალდებულო	10	x				28	30	2	3	63	187	250	2	2	4
2	განათლების ადმინისტრირება	სავალდებულო	9	x				28	30	2	3	63	162	225	2	2	4
3	ხარისხის უზრუნველყოფა განათლებაში	სავალდებულო	9	x				30	27	3	3	63	162	227	2	2	4
4	განათლება	სავალდებულო	8		x			16	26	3	3	48	152	200	1	2	3
5	განათლების ლიდერობა	სავალდებულო	8		x			29	13	3	3	48	152	200	2	1	3
6	განათლების სისტემის საკანონმდებლო ბაზა	სავალდებულო	8		x			47	17	3	3	70	130	200	3	1	4
7	განათლების ფინანსური მენეჯმენტი	სავალდებულო	6		x			15	24	6	3	48	102	150	1	2	3
8	პრაქტიკა	სავალდებულო	8			x		0	30	0	0	30	170	200	0	3	3
9	განათლების ფსიქოლოგია	არჩევითი	6			x		15	13	2	2	32	118	150	1	1	2
10	ზრდასრულთა განათლება და ფსიქოლოგია	არჩევითი	6			x		15	13	2	2	32	118	150	1	1	2

11	განათლების ისტორია	არჩევითი	6		x*	15	13	2	2	32	118	150	1	1	2
12	შეფასების მეთოდები განათლებაში	არჩევითი	6		x*	15	13	2	2	32	118	150	1	1	2
13	გლობალური განათლება	არჩევითი	6		x**	15	13	2	2	32	118	150	1	1	2
14	განათლების სოციოლოგია	არჩევითი	6		x**	15	13	2	2	32	118	150	1	1	2
15	ადამიანური რესურსების მართვა განათლებაში	არჩევითი	6		x**	15	13	2	2	32	118	150	1	1	2
16	კულტურა და აკადემიური მიღწევები განათლებაში	არჩევითი/თავისუფალი	6		X***	15	13	2	2	32	118	150	1	1	2
17	კურიკულუმისა და სილაბუსის შემუშავება განათლებაში	არჩევითი/თავისუფალი	6		X***	15	13	2	2	32	118	150	1	1	2
18	სამაგისტრო ნაშრომი	სავალდებულო	30		x	0	30	0	0	30	720	750	0	2	2
სულ			120			253	257	30	29	569	2431	3000			

NB:

კვირეული საკონტაქტო საათების მითითებისას გასათვალისწინებელია, რომ ყველა კვირაში საათები არ არის ერთნაირად განაწილებული: პირველ კვირაში ყველა სასწავლო კურსი მოიცავს მხოლოდ ლექციას, რადგან სტუდენტებს ჯერ არა აქვთ შესწავლილი სემინარისათვის საჭირო მასალა. სასწავლო კურსი „განათლების საკანონმდებლო ბაზა“ შუალედურ გამოცდამდე მოიცავს კვირეულ 2 ლექციასა და ერთ სემინარს, ხოლო შუალედური გამოცდის შემდეგ, პირიქით, 1 ლექციასა და 2 სემინარს.

სპეციალობის არჩევითი კომპონენტის 24 კრედიტიდან სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა 6 კრედიტი აითვისოს თავისუფალი კრედიტების ფარგლებში.

სასწავლო გეგმის დამატებითი ცხრილი

№	სასწავლო კურსი/პრაქტიკული /კვლევითი კომპონენტი	კოდი	სემესტრი	პრერეკვიზიტი	ლექტორი	სავალდებულო ლიტერატურა
1	განათლების სფეროს კვლევის მეთოდები	EA D 101	1	-	პროფ. ნიკოლოზ ფარჯანაზე	<ul style="list-style-type: none"> Arthur, J., Waring, M., Coe, R., & V. Hedges, L. (Edits.) (2012). <i>Research Methods and Methodologies in Education</i>. Los Angeles: SAGE Publications Briggs, A., Coleman, M., & Morrison, M. (Edits.) (2012). <i>Research Methods in Educational Leadership and Management</i>. Los Angeles: SAGE Publications IBSU. (2015). <i>Guidelines for Thesis Writing - IBSU Regulations on Thesis Writing</i>. Tbilisi: International Black Sea University.

2	განათლების ადმინისტრირება	EA D 102	1	-	პროფ. ნიკოლოზ ფარჯანაზე	<ul style="list-style-type: none"> • Billett, S. (2011). <i>Vocational Education: Purposes, Traditions and Prospects</i>. Dordrecht: Springer. • Bush, T. (2008). <i>Leadership and Management Development</i>. Los Angeles: SAGE. • Bush, T. & Middlewood, D. (2005). <i>Leading and Managing People in Education</i>. London: SAGE Publications. • European Commission. (2017). Overview of the Higher Education System: Georgia. Tbilisi: European Commission • Ministry of Education and Science of Georgia. (2017). <i>Authorisation Standards for Higher Education Institutions</i>. Retrieved from National Center for Educational Quality Enhancement: https://eqe.ge/res/docs/2014120419270241355.pdf • Ministry of Education and Science of Georgia. (2017). <i>Authorisation Standards for Higher Education Programme Accreditation</i>. Retrieved from National Center for Educational Quality Enhancement: https://eqe.ge/res/docs/2014120419274749836.pdf • Ministry of Education and Science of Georgia. (2017). <i>Authorisation Standards for General Education Programme Accreditation</i>. Retrieved from National Center for Educational Quality Enhancement: https://eqe.ge/res/docs/2014120419270241355.pdf • Huisman, J. & Pausits, A. (Eds.). (2010). <i>Higher Education Management and Development: Compendium for Managers</i>. Germany: Waxmann Verlag GmbH. • Fullan, M. & Scott, G. (2009). <i>Turnaround Leadership for Higher Education</i>. San Francisco: Jossey-Bass. • Weingartner, R. H. (2011). <i>Fitting Form to Function: A Primer on the Organization of Academic Institutions</i>. Plymouth: Oryx Press.
3	ხარისხის უზრუნველყოფა განათლებაში	EA D 103	1	-	ასოც. პროფ. დიანა მჭედლიშვილი	<ol style="list-style-type: none"> 1. Edward Sallis (2002), <i>Total Quality Management in Education</i>, Routledge – Taylor & Francis Group, London and New York; http://herearmenia.files.wordpress.com/2011/09/ebooksclub-org_total_quality_management_in_education.pdf 2. Lattuca, L. R., and Stark, J. S. (2009). <i>Shaping the College Curriculum: Academic Plans in Context</i>. San Francisco: Jossey-Bass. http://books.google.ge/books?id=vFYTp9cze2kC&pg=PR6&lpg=PR6&dq=2.+Lattuca,+L.+R.,+and+Stark,+J.+S.+(2009).+Shaping+the+College+Curriculum:+Academic+Plans+in+Context.+San+Francisco:+Jossey-

					<p>Bass.&source=bl&ots=Zqz3qlumvV&sig=VAFKiciX514DVpDg9NqjCzkH4yA&hl=en&sa=X&ei=SzG3Uo7GJoiqhAfT1oAY&ved=0CDQQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. https://eqe.ge/eng/static/71/Internationalization/bologna-process 4. http://www.ehea.info/ 5. https://eqe.ge/eng/static/119/education-system/legal-acts 6. https://eqe.ge/eng/static/301/Internationalization 7. https://eqe.ge/eng/static/13/Service 8. https://eqe.ge/eng/static/187/Quality- 9. https://eqe.ge/eng/static/125/system/national-qualifications-framework 10. https://eqe.ge/eng/static/449/HE-QA//Standards 11. https://eqe.ge/eng/static/467/Quality-Assurance-in-Vocational-Education-/ 12. https://eqe.ge/eng/static/495// 13. https://eqe.ge/eng/static/549/HE-QA//Accreditation-Standards 14. https://eqe.ge/res/docs/20180702141554untitled.pdf 15. http://www.moreheadstate.edu/getmedia/cd3fd026-939f-4a47-a938-29c06d74ca01/Lesson-Plan-and-Reflections.aspx 16. http://www.stmary.edu/d/NCATE/English%20Program%20Review/SectionIV-Assessment2-Rubric.pdf
4	განათლება	EA D 104	2	-	<p>პროგ. ნათელა დოლონაძე / ასოც. პროგ. ნინო თვალჭრელი ძე</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ramsden, P. (2003). Learning to Teach in Higher Education. Routledge: N.-Y. – available at IBSU library • Kauchak, D. and Eggen, P. (2005). Introduction to Teaching. Pearson Education International – available at IBSU library • Ramsden, P. (2003). Learning to teach in Higher Education. Routledge: N.-Y. • Hacker, A. & Dreifus, C. (2011). Higher Education? How colleges are wasting our money and failing our kids. St. Martin's Griffin: New York
5	განათლების ლიდერობა	EA D 105	2	-	<p>ასოც. პროგ. ირმა მესირიზე</p> <ul style="list-style-type: none"> • Peter g.Northouse - Leadership Theory and practice (seventh edition) SAGE Publications, Inc , Thousand oaks, California, 2016 available at University library

						<ul style="list-style-type: none"> • Adriana J. Kezar, Rozana Carducci and Melissa Contreras-McGavin - Rethinking the "L" Word in Higher Education: The Revolution of Research on Leadership: ASHE Higher Education Report; A Wiley Company, at Jossey-Bass, San Francisco, 2006. available at University library • European Centre for the Development of Vocational Training - Exploring leadership in vocational education and training. Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2011 available at University library • Successful school leadership. Education Development Trust, The United kingdom, Berkshire, 2016 available at University library
6	განათლების სისტემის საკანონმდებლო ბაზა	EA D 106	2	ხარისხის უზრუნველყოფა განათლებაში	ასოც. პროფ. მარიამ ზანძელაძე	<ul style="list-style-type: none"> • Kaplin, W.A. & Lee, B.A. (2007). <i>The law of higher education student version</i>. San Francisco: Jossey-Bass – available at University library • Law and Ethics in Educational Leadership (2nd Edition) (Allyn & Bacon Educational Leadership) – available at University library • Georgian Law on Higher Education – available at http://eqe.ge/uploads/LawsRegulaions/LAWOFGEOGIAONHIGHEREDUCATION.pdf • http://eqe.ge/uploads/news_thumb/Mobiloba_2013_shemodgoma.pdf • http://eqe.ge/uploads/LawsRegulaions/14_Aprili_2013/99n.doc • eqe.ge/uploads/System/AccreditatioinRegulation.pdf • http://eqe.ge/uploads/LawsRegulaions/4_02_2013/3N.doc • http://eqe.ge/uploads/LawsRegulaions/ENG/NQF_new.pdf • საქართველოს კონსტიტუცია • კანონი ზოგადი განათლების შესახებ- http://www.mes.gov.ge/uploads/Licenzireba/kanoni%20zogadi%20ganatlebis%20shesaxe b.pdf • საქართველოს კანონი პროფესიული განათლების შესახებ: https://matsne.gov.ge/ka/document/view/23608
7	განათლების ფინანსური მენეჯმენტი	EA D 107	2	-	ასოც. პროფ. სოფიო ხუნდაძე	<ul style="list-style-type: none"> • Margaret J. Barr, George S. McClellan (2011). <i>Budgets and Financial Management in Higher Education</i>. Jossey-Bass. • Eric Morgan, Malcolm Prowle (2005). <i>Financial Management and Control in Higher Education</i>. Routledge Falmer.

8	პრაქტიკა	EA D 108	3	ყველა სავალდე ბულო კურსი	ასოც. პროფ. მურატ ერგუვან	-
9	განათლების ფსიქოლოგია	EA D 109	3	განათლე ბა	პროფ. ნათელა დოლონაძე / ასოც. პროფ. ნინო თვალჭრელი ძე	<ul style="list-style-type: none"> • Ciccarelli, S.Meyer, G. (2006). Psychology. Upper Saddle River: Pearson, Prentice Hall • Doghonadze, N. (2014). General and Higher Education Psychology. Course notes. • Tennant, M. (2006). Psychology and adult learning. Routledge
10	ზრდასრულთა განათლება და ფსოქოლოგია	EA D 110	3	განათლე ბა	პროფ. ნათელა დოლონაძე / ასოც. პროფ. ნინო თვალჭრელი ძე	<ul style="list-style-type: none"> • Merriam, S.B., Caffarella, R.S., Baumgartner, L.M. (2006). Learning in Adulthood: A Comprehensive Guide • Knowles, M.S., Swanson, R.A., Elwood, F.H. (2011) The Adult Learner: The definitive classic in adult education and human resource development. Butterworth-Heinemann: Woburn
11	განათლების ისტორია	EA D 111	3	-	პროფ. ეკატერინე ფიფია	<ul style="list-style-type: none"> • Ellwood Patterson Cubberley (2011), <i>The history of education volume I</i> • Ellwood Patterson Cubberley (2011), <i>The history of education volume II</i> F.V.N. Painter (2006), <i>The history of education</i>, Elirbon Classics
12	შეფასების მეთოდები განათლებაში	EA D 112	3	განათლე ბა	პროფ. ეკატერინე ფიფია	<ul style="list-style-type: none"> • Cecil R. Reynolods & Ronald B. Livingston & Victor Willson (2009), <i>Measurement and assessment in education</i>, Pearson • John Heywood (2010) <i>Assessment in Higher Education: Student Learning, Teaching, Programmes and Institutions (Higher Education Policy)</i> , Jessica Kingsley Publishers, London and Philadelphia • http://eqe.ge/uploads/LawsRegulaions/4_02_2013/3N.doc
13	გლობალური განათლება	EA D 113	3	-	ასოც. პროფ. ირმა მესირიძე	<ul style="list-style-type: none"> • Felix Maringe and Nik Foskett - Globalization and Internationalization in Higher Education: Theoretical, Strategic and Management Perspectives; A Bloomsbury company, London. 2012 • Marcelo Suarez-Orozco and Desiree B. Qin-Hilliard – Globalization: Culture and Education in the New Millennium; University of California Press, Ltd, London. 2004.

						<ul style="list-style-type: none"> Kemal Guruz – Higher Education and International Student Mobility in the Global Knowledge Economy; State University of New York, 2008.
14	განათლების სოციოლოგია	EA D 114	3	-	ასოც. პროფ. ირმა მესირიძე	<ul style="list-style-type: none"> Jeanne H. Ballantine and Floyd M. Hammack - The Sociology of Education: A Systematic Analysis; Pearson Education, Inc. 2011 Margaret L. Anderson and Howard F. Taylor- Sociology: The Essentials. Wadsworth, Cengage Learning, U.S. 2012. Emma Smith - Key Issues in Education and Social Justice, SAGE, California, 2012. Silvia M. Hale – Controversies in Sociology: A Canadian Introduction; Clark Pitman, Ontario, 1990
15	ადამიანური რესურსების მართვა განათლებაში	EA D 115	3	ხარისხის უზრუნველყოფა განათლებაში	ასოც. პროფ. გოდერძი ბუჩაშვილი	<ul style="list-style-type: none"> Human resource management/Gary Dessler.—15 Edition. (2013) Human Resource Management: A contemporary approach, by Ian Beardwell, Len Holden, Tim Claydon, 5th edition, Prentice Hall;(2007). Hdiggui, M. Human Resource Management in the Education Sector. UNESCO, Paris 4. Mercer, J., Barker, B., Bird, R. (2010). Human Resource Management in Education. NY: Taylor and Francis Group.
16	კულტურა და აკადემიური მიღწევები განათლებაში	EA D 116	3	-	ასოც. პროფ. ირმა მესირიძე	<ol style="list-style-type: none"> Alexandre Marc- Delivering Services in Multicultural Societies; World Bank Publications, 2009. Natasha K.Wariko – Balancing Acts: Youth Culture in the Global City; University of California Press, 2011. Emma Smith - Key Issues in Education and Social Justice, SAGE, California, 2012. Mitja Sardoc- Toleration, Respect, and Recognition in Education; Willey-Blackwell, West Sussex, UK, 2010. Guofang Wan – The Education of Diverse Student Population: A Global Perspective; Springer, OH, 2010.
17	კურიკულუმისა და სილაბუსის შემუშავება განათლებაში	EA D 117	3	ხარისხის უზრუნველყოფა განათლებაში	პროფ. ეკატერინე ფიფია / ასოც. პროფ. გოდერძი ბუჩაშვილი	<ul style="list-style-type: none"> Lattuca, L. R., and Stark, J. S. (2009). <i>Shaping the College Curriculum: Academic Plans in Context</i>. San Francisco: Jossey-Bass. Diamond, R.M. (2008). <i>Designing and assessing courses and curricula: A practical guide</i>. Jossey-Bass; 3rd edition http://eqe.ge/uploads/Authorisation/higher.pdf http://eqe.ge/uploads/Authorisation/avtorizaciis_rekomendacia.pdf

18	სამაგისტრო ნაშრომი	EA D 118	4	ყველა სავალდე ბულო კურსი	პროგრამაში ჩართული ყველა ასოცირებუ ლი პროფესორი და პროფესორი, მოწვეული პროფესორებ ი	შერჩეული იქნება თემის შესაბამისად
----	-----------------------	----------------	---	-----------------------------------	---	-----------------------------------